

Consultation publique sur l'évolution du protocole de mesure de l'exposition du public aux ondes électromagnétiques

Réponse du Criirem

1-Tout le document mentionne des mesures RF, ce qui correspond à Radiofréquences, nous nous devons de vous rappeler qu'il s'agit là d'une erreur de traduction, le terme Radiofrequency ne se traduit pas par Radiofréquences, mais bien par Ondes Radioélectriques.

2- Dans l'introduction, on note une incohérence. En effet, le protocole est fait pour réaliser une évaluation globale du niveau d'exposition du public de 100kHz à 300GHz. Or dans cette même introduction, il est recommandé de couper les équipements dont les émissions sont "contrôlées" et "non permanentes". Il serait bien de préciser le type d'équipement concerné, comment sont considérés les DECT et Wifi ?

3-Une seconde incohérence est notée. L'introduction mentionne que le présent protocole est fait pour vérifier le respect des niveaux d'exposition de 100kHz à 300GHz, les généralités mentionnent que la mesure doit se faire de 100kHz à 6GHz. La conclusion demande de conclure sur un respect du seuil d'exposition de 100kHz à 300GHz. Comment peut-on conclure de 6GHz à 300GHz si la mesure n'a pas été réalisée.

4- Le Cas B n'est réalisé que sur demande ou lorsque la mesure atteint le seuil de 6V/m. De quelles normes, réglementations ce 6V/m vient-il ?

Le choix laissé au demandeur de réaliser le Cas B ou non lui donne beaucoup de responsabilités sur un choix qu'il n'est bien souvent pas en capacité de faire.

5-Pour la réalisation du Cas A, la durée de mesure prévue est de 6 minutes, celle-ci pouvant être réduite dès lors que la valeur efficace moyennée est stable. En cas de système cyclique, le risque de passer à côté de la mesure max est réel. (cas des alarmes par exemple)

6-Concernant la moyenne spatiale. La plupart des cas montrent que les mesures à 3 hauteurs sont tout à fait similaires. Cependant persistent des cas particuliers (proche borne Wifi par exemple) où la moyenne spatiale gomme fortement le niveau maximum d'exposition alors que celui-ci est le plus représentatif de l'exposition réelle du public sur ce point.

7- Page 10 b. Ce paragraphe est difficilement compréhensible, il serait bien plus simple de noter ".....sont à minima, supérieur à 0.003V/m". Cette précision de mesure semble exagérée vu les seuils limites de la norme (28V/m, 41V/m...).

8-L'extrapolation ne doit se faire qu'en cas de dépassement du seuil inexplicité de 6V/m ou en cas de demande particulière ce qui encore laisse au demandeur un choix bien compliqué et non explicite dans le Cerfa 15003*1. De plus pour que cette extrapolation corresponde à la réalité, il est bien d'utiliser un mobile à trace. Est-ce que cette extrapolation sera réalisée à partir des données techniques des antennes présentes sur le site ?